법무법인(유) 원

기술유출 정보보호 AI 센터

ONE TIF

IT · 지식재산권 · 핀테크법,
기업자문, 형사소송의
정답을 원한다면?

법무법인(유) 원

기술유출 정보보호 AI 센터 in TIF팀이(구 법무법인 민후)

추구하는 것 *Our Vision*

열정

법무법인 원 TIF팀 (구 법무법인 민후)은 쉬지 않고 노력하는 젊고 유능한 전문가들로 구성되어 있으며, 고객에게 언제나 최고 수준의 서비스를 제공할 것입니다.

Passion

전문성·경험

법무법인 원 TIF팀 (구 법무법인 민후)은 날로 복잡해지는 시장과 기업환경에서 비즈니스에 대한 풍부한 경험과 지식을 바탕으로 고객의 리스크를 줄일 수 있는 혁신적인 해답을 내놓을 것입니다.

Experience

고객 만족

법무법인 원 TIF팀 (구 법무법인 민후)은 전문가들의 목표는 '고객 만족' 입니다.
고객이 만족할 수 있는 해답이 도출될 때까지 노력할 것이며, 어디에서나 고객이 필요로 하는 때 고객과 함께 할 것입니다.

Satisfaction

대표변호사 *Attorney at law, Representative*



김경환 대표변호사

변호사, 변리사, 교수, 세무사, 연구소장

학력

· 서울대학교 공과대학원 석사
· 서울대학교 방송통신법정책과정 수료
· 조지워싱턴대 국제거래법 연수
· 서울대학교 나노 IP 최고전략과정
· 한국기업·기술가치평가협회 기업·기술가치평가사 정규교육 이수

수상

· 2025. ALB Korea Law Awards 2025 수상
Managing partner of the Year (Boutique Firm)
· 2024. Legal Times 선정 올해의 리딩로이어 (TMT분야)
· 2024. ALB 선정 올해의 매니징 로이어 후보 (부티끄 로펌 분야)
· 2023. 국민훈장 동백장 수상(제3회 개인정보 보호의 날)
· 2016. 산업기술분쟁조정위원회 감사패 수상
· 2015. 산업통상자원부 산업기술보호 유공자선정, 장관 표창 수상
· 2015. 한국인터넷진흥원(KISA) 원장 표창 (개인정보보호)

경력

· 사법시험 제46회 합격, 사법연수원 제36기 수료
· 입법고시 제18회 합격
· 대한변호사협회 입법평가위원회 전문위원
· 서울지방변호사회 정보통신위원회 위원
· 서울지방변호사회 중소기업지원 고문변호사
· 개인정보전문가협회 정회원
· 개인정보보호위원회 자문변호사
· 개인정보분쟁조정위원회 조정위원
· 개인정보보호협의회 자문위원
· 공정거래위원회 기업거래정책 자문위원
· 산업기술분쟁조정위원회 조정위원
· 방송통신위원회 법령자문위원
· 방송통신위원회 제7기 개인정보법령 자문위원회 위원
· 소프트웨어공제조합 자문변호사
· 공공데이터제공분쟁조정위원회 조정위원
· 방위산업기술보호위원회 위원
· 한국인터넷진흥원 개인정보침해신고센터 법률자문위원
· 한국인터넷진흥원 민원처리심사위원회 위원
· 한국수력원자력 정보보안 자문위원
· 정보통신정책연구원I NFT 워킹그룹 위원
· 정보통신정책연구원 데이터제도 평가위원
· 산업기술진흥원 부정사업 전문위원회 위원
· 경기도 경제과학진흥원 규제 샌드박스 전문 컨설턴트
· 과학기술정보통신부 인공지능 법·제도 개선 연구 포럼 위원
· 과학기술정보통신부 규제심사위원회 위원
· 과학기술정보통신부 고문변호사
· 행정안전부 전자정부 민관 협력포럼 위원
· 국무조정실 빅데이터 제도개선 민간전문가
· 금융감독원 블록체인 자문위원
· 방위사업청 방산기술보호자문관
· 관세청 고문변호사
· 관세청 관세행정발전심의위원회 위원
· 경찰청 저작권 전문강사
· 국회 블록체인포럼 위원



양진영 파트너변호사

학력

· 서울대학교 법학과
· 서울대학교 법학대학원 지식재산전공과정
고려대학교 법학전문대학원 데이터·인공지능법 전문과정(수료)

수상

· 리걸타임즈 선정 2025 IP·IT분야 라이징스타(Rising Stars)
· ALB Korea Law Awards 2023 'Young Lawyer of the Year'
파이널리스트
· 대한변호사회협회 우수변호사상
· 한국여성변호사회 공로상

경력

· 사법시험 제52회 합격 (사법연수원 42기)
· 개인정보전문가협회 정회원
· 한국데이터법정책학회 정회원
· 개인정보분쟁조정위원회 위원
· 산업기술분쟁조정위원회 위원
· IAAE국제인공지능윤리협회 인공지능법제도위원장
· 한국언론진흥재단 AI시대 뉴스저작권 포럼 위원
· 한국포스트휴먼학회 연구위원회 위원
· 한국디지털윤리학회 상임이사
· (주)에스알(SRT) 인사위원회 위원
· ISO AIMS(Artificial Intelligence Management System)
인증심사원(Lead Auditor)
· 소비자단체협의회 자율분쟁조정위원회 위원
· 대한변호사협회 여성변호사특별위원회 위원
· 행정안전부 제3기 예산바로쓰기 국민감시단
· 성남소방서 소방공무원 징계위원회 위원
· 서울지방병무청 징계위원회 위원
· 서울지방병무청 성희롱·성폭력 고충심의회 위원
· 미래소비자행동 전문위원
· 고려대학교 미래교육원 AI&아트 융합 비즈니스 리더 과정 전임강사
· 대한변호사협회 대의원
· 대한변호사협회 회원위원회 위원
· 한국여성변호사회 뉴스레터발간위원회 위원장
· 한국여성변호사회 제12대 기획이사

강의

· 한국디지털윤리학회 3차 포럼 'AI시대의 데이터 윤리와 법적 과제'
· IAAE 국제인공지능윤리협회 국회세미나 '생성형 AI의 저작권침해
이슈 관련 기준 마련의 중요성' 주제로 발제
· 현대해상, 'AI와 관련된 법적이슈 저작권과 데이터를 중심으로' 강의
· 네이버파이낸셜 '인공지능(AI) 시대의 정보보호와 관리' 강의
· 매일경제, 한번에 끝내는 chatGPT 올인원(All-in-one) 세미나
'생성형 AI의 법률적 이슈와 분쟁사례' 강의
· NIPA 초거대AI 융합확산 사업 저작권 및 개인정보보호 세미나
<인공지능과 저작권 이슈> 강의

파트너변호사



오정익 파트너변호사

학력

- 고려대학교법학전문대학원 ESEL 데이터·인공지능법 전문과정
- 카이스트 CAIO(Chief AI Officer) 과정 수료

경력

- 제51회 사법시험 합격
- 제51기 사법연수원
- NIA EU AI법 작업반개인정보 정책연구심의위원회 위원
- 인공지능 중심 산업융합 집적단지 고도화 사전기획 위원
- 과학기술정보통신부 제4기 인공지능 법제정비단 위원
- 한국인공지능법학회, 한국데이터법정책학회 회원
- 서울변호사회 인공지능리걸테크특별위원회 위원
- 사단법인 AI휴먼소사이어티 감사
- 리걸테크 AI포럼 총무이사
- (사)한국정책학회 AI 민간특별위원회 이사
- (사)한국정책분석평가학회 인공지능신뢰성특별위원회 이사
- 법무법인 원 파트너변호사
- EU 인공지능법 책(국내 관련 책 최초) 공저자로 참여, 발간



최주선 파트너변호사

학력

- 서울대학교 철학과
- 카이스트 최고경영자과정(AIM) 수료
- 카이스트 CAIO 과정 수료

경력

- 개인정보전문가협회 정회원
- 개인정보보호위원회 '과징금 부과기준 연구반'
- 개인정보보호위원회 제2기 개인정보 법령해석 자문단원
- 서울지방변호사회 인공지능 및 리걸테크대응특별위원회 위원
- 한국포스트휴먼연구소 이사장
- 네플라 주식회사 대표이사
- 제6기 공공데이터전략위원회 위원
- 행정안전부 제8기 정책자문위원회 위원
- 행정안전부 제14기 규제심사위원회 위원
- 행정안전부 정보시스템 등급심의위원회 위원
- 과학기술정보통신부 디지털서비스 심사위원
- 개인정보보호위원회 제2기, 제3기 자체평가위원회 위원
- 개인정보보호위원회 정책실명제 심의위원회 위원
- 개인정보보호위원회 공적심사위원회 위원
- 서울시 개인정보 보호 심의위원회 위원
- (전) 법무법인 민후 대표변호사
- 법무법인 원 파트너변호사

학력
- 서울대학교 해양학과 졸업
- 연세대학교 법학과 졸업

경력
- 제41회 변리사 시험 합격
- 제52회 사법시험 합격
- 제42기 사법연수원 수료
- 과학기술정보통신부 고문변호사
- 기술규제위원회(산업부) 적합성평가(인증) 실효성 검토위원
- 국가과학기술인력개발원(KIRD) 고문변호사
- 정보통신기획평가원(IITP) 자문위원
- 중소벤처기업부 기술보호 법무지원단
- 정보통신기술협회(TTA) 감사관
- 해양수산과학기술진흥원(KIMST) 자문변호사
- 과기부 ICT R&D 지재권심의 위원회 위원
- 저작권위원회 법률자문위원
- 광주과학기술원 고문변호사
- 벤처정책자문단(Vil's club) 자문위원
- 경기도경제과학진흥원 규제샌드박스 컨설턴트
- 법무법인 원 파트너변호사



황은정 파트너변호사

학력
- 한양대학교 법학과
- 카이스트(KAIST) 대학원 AI와 핀테크 과정 수료

경력
- 제52회 사법시험 합격
- 제43기 사법연수원 수
- 대한변호사협회 및 UCB International Arbitration 과정 수료
- 대한변호사협회 증권법 전문과정 수료
- 유진저축은행 기업금융4팀 대리(금융IB 및 PF 실무)
- 한국금융연수원 IB업무과정 수료
- 한양증권 투자금융본부 과장 (PF 실무)
- (주)에프엔에스벨류 경영지원부 차장
- 법무법인 민후 파트너변호사
- 법무법인 원 파트너변호사



한지윤 파트너 변호사

업무사례 *Winning Cases*

핑크퐁 아기상어 저작권 분쟁 사건

의뢰인 / 상대방 글로벌 콘텐츠 기업 P (피고, 의뢰사) / 해외 작곡가 (원고, 상대방)

사건개요
· 원고가 제작한 동요 「Baby Shark」(원고 곡)가 피고 P의 「핑크퐁 베이비샤크」(피고 곡)에 무단 사용되었다며 저작권 침해 손해배상 청구 소송 제기, 약 6년간 대법원까지 소송 진행

주요 쟁점
· 'Baby Shark' 구전가요의 저작권 보호 대상 해당 여부 및 원고 곡의 2차적 저작물성 여부
· 피고 곡이 원고 곡에 의거해 제작된 것인지 여부 (의거성·실질적 유사성 여부)

원 TIF팀 (구 민후) 전략
· 'Baby Shark'는 수십 년간 전래된 Public Domain(공공 영역)의 구전가요로 특정인이 독점 불가 주장
· 원고 곡은 2차적 저작물로 보호받기 위한 '새로운 창작성(실질적 개변)'의 결여 주장

결과
· 최종 대법원 상고 기각 및 원심 확정 (원고 곡은 사회 통념상 새로운 창작물 수준에 이르지 못함)
· 구전가요는 누구나 자유롭게 이용할 수 있는 공공의 영역임을 재확인

사건 의의
· 구전가요 등 전통 문화유산의 공공성을 확보
· 단순 편곡/반주 추가만으로는 2차적 저작물로 보호되지 않는다는 법적 기준을 명확히 제시

게임 '오버워치' 매크로 프로그램 판매로 인한 정보통신망법 위반 변호 사건

의뢰인 / 상대방 게임 매크로 프로그램 개발·판매로 정보통신망법 위반 혐의로 유죄 판결받은 피고인(의뢰인) / 검사 (상대방)

사건개요
· 의뢰인이 게임 매크로프로그램을 개발, 판매하여 정보통신망법 위반 혐의로 기소되어 법무법인 원 TIF팀 (구 법무법인 민후)이 이를 변호한 사건

주요 쟁점
· 의뢰인이 개발한 프로그램이 악성프로그램에 해당하여 정보통신망법 위반 혐의가 인정되는가 여부

원 TIF팀 (구 민후) 전략
· 피고인 개발 프로그램은 피해 주장 기업의 정보통신시스템이나 데이터, 또는 프로그램 등을 훼손하거나 멸실·변경·위조한 사실이 없음을 주장
· 게임 운용을 방해하는 프로그램인 악성 프로그램에 해당하지 않음을 구체적으로 입증

결과
· 무죄 판결

사건 의의
· 악성 프로그램에 해당하는 기준을 명확히 한 사건

가상자산에 대한 강제집행 인용 최초 도출 사건

의뢰인 / 상대방 가상화폐 거래소 해킹 사건 손해배상 소송에서 승소한 이용자들 (의뢰인)

사건개요
· 손해배상청구소송에서 승소했음에도 채무자로부터 피해 회복이 이루어지지 못하여 의뢰인들을 대리한 법무법인 원 TIF팀 (구 법무법인 민후)이 가상자산에 대한 강제집행을 시도한 사건

주요 쟁점
· 가상자산에도 강제집행이 가능한지 여부

원 TIF팀 (구 민후) 전략
· 가상화폐에도 재산상 가치가 인정되고, 집행관 인도 및 매각을 통한 현금화가 이루어져야 함을 적극 주장
· 가상화폐 가치를 용이하게 평가할 수 있는 방법이 있음을 주장

결과
· 법원은 가상자산 압수물이 집행관에게 인도되어야 한다는 인용 결정

사건 의의
· 가상자산에 대한 최초의 강제집행 인용 사건

야놀자 데이터베이스 크롤링 분쟁

의뢰인 / 상대방
주식회사 야놀자 (원고, 의뢰사) / 주식회사 Y (피고, 상대방)

사건개요
· 경쟁업체인 피고가 원고의 웹사이트 및 모바일 애플리케이션 서버에 접근해 숙박 정보 데이터베이스(DB)를 대량으로 무단 크롤링(스크래핑)하였고, 이로 인해 원고의 서버 트래픽 과도한 증가로 서버 장애가 발생

주요 쟁점
· 저작권법상 데이터베이스 제작자의 권리 침해 행위, 부정경쟁방지법상 성과 도용 부정경쟁행위
· 정보통신망 침해 및 업무방해 불법행위

원 TIF팀 (구 민후) 전략
· 원고가 상당한 인적·물적 투자로 구축·지속적 갱신해 온 숙박 정보 DB는 재산적 가치가 있는 성과물이며, 이러한 노력과 투자에 피고의 무단 편승 통한 이익 취득, 공정 경쟁 질서에 반하는 행위 입증 및 주장
· 특히 피고가 크롤링을 통해 원고의 실시간 숙박 정보를 획득하고 이를 기반으로 가격을 설정한 행위 등이 부정경쟁행위임을 강조

결과
· 피고의 항소에도 대법원은 1심에서 인정한 10억 원의 손해배상금 및 지연손해금 그대로 유지 판결

사건 의의
· 경쟁사 간 데이터베이스 무단 탈취 행위에 대해 부정경쟁방지법상 '성과 도용 부정경쟁행위'를 적용해 경쟁사의 부정한 이익 편승 행위의 위법성을 명확히 인정

메타(구 페이스북) 시정명령등 처분취소소송

의뢰인 / 상대방
개인정보보호위원회 (피고, 의뢰 공공기관) / 메타 플랫폼스 인크 (원고, 상대방)

사건개요
· 소셜 미디어 플랫폼 운영사인 원고(메타)가 이용자의 '친구'에 해당하는 다른 정보주체의 개인정보(성명, 이메일 주소, 학력 및 직장 정보 등)를 본인의 동의 없이 제3자 앱에 제공한 행위에 대해 개인정보보호위원회가 시정명령 및 과징금을 부과한 사건

주요 쟁점
· 원고의 행위가 구 「정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률」상 개인정보 제3자 제공에 대한 동의 의무를 위반한 것인지, 그리고 위원회의 시정명령 처분이 적법한지 여부

원 TIF팀 (구 민후) 전략
· 개인정보보호위원회의 소송대리인으로서, 원고의 개인정보 제공 행위가 이용자의 '친구'라는 정보주체의 개인정보자기결정권을 침해하는 위법한 행위임을 적극적으로 주장하고 입증

결과
· 1심 (서울행정법원): 원고(메타)의 청구를 모두 기각.
대법원 (최종심): 원고의 상고를 기각하고 원심 판결을 확정.

사건 의의
· 플랫폼 사업자가 이용자의 '친구' 정보를 제3자 앱에 제공하는 행위가 정보주체(친구)의 별도 동의가 필요함을 명확히 하고, 개인정보자기결정권 침해의 위법성을 최종적으로 확인한 국내외적으로 매우 중요한 선례
· 거대 글로벌 플랫폼의 개인정보 처리 관행에 대한 강력한 법적 기준을 확립하고, 개인정보보호위원회의 시정명령 권한의 적법성을 인정받은 사례

가상화폐 거래소 코인레일 해킹 사건

의뢰인 / 상대방	코인레일 가상화폐 거래소 해킹 사건 피해자들 (원고들, 의뢰인) / 가상화폐 거래소 운영사 (피고)
사건개요	· 코인레일 가상화폐 거래소 해킹으로 가상화폐 유출 및 반환불능 피해를 입은 피해자들이 법무법인 원 TIF팀 (구 법무법인 민후)을 통해 수억 원대의 손해배상청구소송을 제기한 사건
주요 쟁점	· 해킹으로 유출된 가상화폐에 대한 반환 불능 상태가 피고의 이행불능 해당 여부 · 거래소 서비스 중단 기간 동안 보유 가상화폐에 대한 이행지체 손해 인정 여부
원 TIF팀 (구 민후) 전략	· 해킹사고는 전적으로 거래소가 관리하는 영역에서 발생, 피고에게 보안관리상 귀책사유가 있다는 점 적극 주장 · 유출분은 이행불능, 보유분은 서비스 중단으로 인한 이행지체에 해당함을 구조적으로 입증
결과	· 법원은 유출 가상화폐 전액에 대해 피고의 이행불능 책임 인정 · 가상화폐 서비스 중단 기간 동안의 시가 하락분 전액을 이행지체 손해로 인정해 원고 측 손해 대부분을 인정하는 판결
사건 의의	· 국내 최초로 가상화폐 해킹사고에 대하여 이행불능 + 이행지체 손해를 모두 인정한 대표 판결로 기준 제시

네이트·싸이월드 개인정보유출 집단소송

의뢰인 / 상대방	개인정보유출 피해자들 다수 (원고, 의뢰인) / SK커뮤니케이션즈 (피고, 상대방)
사건개요	· 네이트와 싸이월드 회원정보 유출 피해자가 3,500만명에 달한 대규모 개인정보유출사건의 피해자들을 대리해 법무법인 원 TIF팀 (구 법무법인 민후)이 손해배상청구 집단소송을 진행한 사례
주요 쟁점	· 이 사건 개인정보유출 사태에 회사 측이 개인정보보호의무에 상당한 노력을 다하였는지 및 회사 측에 책임이 성립하는지 여부
원 TIF팀 (구 민후) 전략	· 회사 측이 해킹에 취약한 공개 프로그램을 사용하였음을 주장하고, 피고의 로그기록을 직접 분석해 관리자가 로그아웃을 하지 않은 채로 퇴근한 사실을 밝혀내는 등 IT와 법리를 결합한 주장 및 입증을 진행
결과	· 법원이 회사 측의 일부 과실을 인정하며 소송에 참여한 약 2,900여 명에게 총 5억 7천여만 원을 지급하라는 판결을 함으로써 승소
사건 의의	· 법무법인 원 TIF팀 (구 법무법인 민후)이 직접 로그 분석을 수행하는 등 원의 TIF팀 (구 민후)이 IT 분야 강점을 살려 수행, 국내 최초 개인정보 집단소송

잡코리아 vs 사람인 웹크롤링 분쟁

의뢰인 / 상대방	잡코리아 유한회사 (원고, 의뢰사) / 주식회사 사람인에이치알 (피고, 상대방)
사건개요	· 구인·구직 플랫폼 경쟁사인 피고가 의뢰사 웹사이트 HTML 소스 코드 중 웹프로그래밍적 요소가 가미된 부분을 무단 복제하고, 채용정보 데이터베이스(DB)를 크롤링해 무단 사용한 저작권 침해 및 부정경쟁행위 분쟁
주요 쟁점	· HTML 소스 코드 중 웹프로그래밍 요소의 저작권법상 창작성 있는 저작물 인정 및 보호 여부 · 경쟁사의 대규모 채용정보 웹 크롤링 행위의 저작권 침해 및 부정경쟁방지법상 DB 보호 규정 위반 여부
원 TIF팀 (구 민후) 전략	· 웹프로그래밍적 요소가 가미된 HTML 소스가 단순 기능이 아닌 창작적 표현임을 논증해 저작물성 입증 · 피고의 무단 크롤링 및 복제 행위가 조정조서 위반이자 경쟁사 DB 보호 의무 위반 부정경쟁행위임을 강조
결과	· 대법원 상고 기각 및 원심 확정 (웹프로그래밍적 요소가 가미된 HTML 소스 코드의 저작물성을 인정) · 피고의 저작권 침해 및 조정조서 위반 행위 인정, 침해 금지를 명하는 원심 판결 확정
사건 의의	· 온라인 플랫폼 및 IT 기업 간 웹 크롤링 분쟁에 대한 중요한 법적 기준을 확립 · HTML 소스 코드 중 창작적 요소에 대한 저작권 보호 범위 명확화, 디지털 콘텐츠의 지적재산권 보호 기여

오픈캡처 프로그램 저작권 분쟁

의뢰인 / 상대방	A 프로그램 사용 약 160개 기업 (본소 원고들, 의뢰사) / A 소프트웨어 저작권사인 B사 (본소 피고, 상대방)
사건개요	· 피고가 원고 기업들이 자사 소프트웨어를 HDD에 저장하거나 업데이트 과정에서 복제했다고 주장하며 저작권 침해 책임을 요구한 사건
주요 쟁점	· 프로그램의 업데이트 설치 파일이 HDD에 저장되는 행위가 저작권법상 '복제'에 해당하는지 여부 · 프로그램 실행 과정에서 RAM 등에 일시적으로 생성되는 정보가 '일시적 복제'에 해당하는지 여부 · 원고들이 프로그램을 사용한 행위가 저작재산권 침해 책임을 발생시키는지 여부
원 TIF팀 (구 민후) 전략	· 프로그램 업데이트·설치는 통상적 사용 과정일 뿐 저작권을 침해하는 실질적 재현이 아님을 강조 · RAM 등에서 일시적으로 생성되는 정보는 경제적 가치가 없고, '일시적 복제 금지' 요건에도 해당하지 않음을 논리적으로 입증 · 피고가 주장하는 복제 개념의 과도한 확장은 저작권법 취지에 반하며 소프트웨어 이용환경에 맞지 않는다는 점 주장
결과	· 대법원 최종 승소
사건 의의	· 프로그램 사용·업데이트 과정에서 발생하는 자동적·기술적 저장 행위가 곧바로 저작권 침해가 될 수 없음을 명확히 함 · '복제' 및 '일시적 복제'의 범위를 합리적으로 제한해 법적 안정성을 높이고, 저작권사의 함정식 단속 관행에 대응한 중요한 사례

착오송금된 가상화폐 사용자에 대한 횡령 및 배임 형사소송 사건

의뢰인 / 상대방	착오송금된 가상화폐 유용으로 특경법상 횡령·배임 혐의를 받은 피고인 (의뢰인) / 검사
사건개요	· 의뢰인이 타인으로부터 착오 송금받은 비트코인을 자신의 지갑으로 이체한 혐의(특정경제범죄가중처벌법상 횡령)로 기소된 사건
주요 쟁점	· 피고인이 '타인의 사무를 처리하는 자'인지 여부 · 가상자산 착오 이체 상황에서 형법·배임죄 구성요건이 적용될 수 있는지 여부 · 단순한 착오 입금 수취자가 배임죄의 주체가 될 수 있는지 여부
원 TIF팀 (구 민후) 전략	· 피고인과 피해자 사이에 아무런 계약·신임관계가 없음을 강조 · 가상자산 특성상 송금자 정보 확인이 어렵고 피고인이 타인의 재산을 관리·보호하는 지위에 있지 않다는 점을 집중적으로 주장 · 착오 입금만으로는 배임죄의 '타인의 사무를 처리하는 자' 요건이 성립하지 않는다는 대법원 판례 논리를 설시
결과	· 피고인이 '타인의 사무를 처리하는 자'로 볼 수 없다는 점을 인정, 무죄 취지의 판결
사건 의의	· 가상자산 착오송금 사건에서 형법상 배임죄 적용 범위를 명확히하고, 단순 송금 수취자에게 신임관계나 사무처리 지위를 쉽게 인정할 수 없음을 확인한 최초의 대법원 판결

영화 <명량> vs KBS '임진왜란 1592' 저작권 침해 분쟁 사건

의뢰인 / 상대방	영화 '명량' 제작사 (원고, 의뢰사) / 한국방송공사(KBS, 상대방)
사건개요	· 의뢰인이 영화 '명량' 제작 위해 창작한 조선 및 일본군 선박 3D CG 미술저작물을 피고(KBS)가 제작한 드라마 '임진왜란 1592'의 해전 장면에 무단 복제·사용해 저작권 침해를 다투는 소송
주요 쟁점	· 3D CG 선박 모델이 저작권법상 미술저작물로서 창작성이 인정 여부 · 피고 드라마 속 CG 선박과 원본 저작물 간 실질적 유사성 및 의거성 인정 여부
원 TIF팀 (구 민후) 전략	· 선박 3D 모델의 고유한 형태와 특징은 미술저작물로서의 창작성 인정 주장 · 피고 드라마 속 CG 선박의 의뢰인 원본 저작물과의 실질적 동일성, CG 제작업체 통한 의거성 인정 주장 · 피고의 고의·과실로 인한 영상물 배포 금지 및 재산상 손해배상 책임
결과	· 대법원 상고심 전부 승소 (의뢰인의 저작권 침해, 드라마 영상물 배포금지 및 피고의 손해배상책임 인정)
사건 의의	· 영상 콘텐츠 분야에서 3D 모델, CG 등 디지털 미술저작물에 대한 저작권 보호 범위 확립 · 공영방송사의 저작권 침해 및 책임을 명확히 하고, 침해 영상물 배포 금지 도출해 의뢰인의 권리 성공적 방어

상표권 무효소송 중 후출원 유사상표 사용 관련 사건

의뢰인 / 상대방	상표권자 (원고, 의뢰인) / 원고와 상표권을 다투는 후출원자 (피고, 상대방)
사건개요	· 의뢰인이 D 상표를 선출원·등록한 상표권자로, 피고가 동일·유사 표장을 사용해 상표권을 침해했음을 주장하며 금지 및 손해배상을 청구한 사건
주요 쟁점	· 피고가 후출원 상표 등록을 근거로 정당한 사용임을 주장, 피고가 등록받은 후출원 상표 사용이 선출원 상표권을 침해하는지 여부 · 상표법상 선출원주의 원칙이 어떻게 적용되는지 여부
원 TIF팀 (구 민후) 전략	· 선출원 상표권자의 우선적 권리가 상표법 체계상 명확히 보호되고, 후출원 등록상표의 존재는 침해책임을 면제하지 못함을 법리적으로 입증 · 피고 사용표장은 원고 등록상표와 표장·서비스업 모두 유사하여 침해가 성립함을 강조
결과	· 대법원은 상표권 침해가 성립한다는 원심의 판단을 유지하며 피고의 상고를 기각
사건 의의	· 기존 판례를 변경한 대법원 전원합의체 판결로, 상표권 분쟁에서 권리 우선순위 판단기준을 명확히 한 사례

SK텔레콤의 개인정보보호법 위반 과징금 불복 소송

의뢰인 / 상대방	방송통신위원회 (피고, 의뢰 공공기관) / SKT (원고, 상대방)
사건개요	· 방송통신위원회는 SKT가 '부활충전'을 반복해 동의 없이 가입 상태를 유지시킨 행위에 대해 시정조치 및 과징금 처분을 하였으나, SKT가 이에 불복하여 시정조치등 취소청구의 소를 제기한 사건
주요 쟁점	· 부활충전 과정에서 SKT가 이용자의 개인정보를 목적 외 사용한 것인지 여부 · 이용자 동의 없는 자동 충전 유지 행위가 정보통신망법 제24조의 목적 외 이용에 해당하는지 여부 · 선불폰 이용계약 구조상 이용자가 해당 충전 및 유지 행위를 예견 또는 동의했다고 볼 수 있는지 여부
원 TIF팀 (구 민후) 전략	· 부활충전은 개인정보를 다른 목적에 사용한 명백한 위법 행위임을 강조 주장 · 정보통신망법의 '목적 외 이용 금지' 조항을 중심으로 SKT의 행위가 계약의 예상 범위를 벗어난 부당한 개인정보 사용임을 논리적으로 입증
결과	· 대법원은 SKT의 상고를 전부 기각, 방송통신위원회의 시정조치·과징금 처분 유지
사건 의의	· 개인정보의 목적 외 이용 기준 확립 · 특수한 계약 구조에서도 개인정보보호 원칙이 우선함을 명확히 한 판례

인터파크 해킹에 대한 과징금 등 행정처분 불복 행정소송 사건

의뢰인 / 상대방	방송통신위원회 (피고, 의뢰 기관) / 인터파크 (상대방, 원고)
사건개요	· 인터파크 해킹으로 인한 대규모 회원 개인정보 유출 사태에 대해 방송통신위원회가 과징금 및 과태료 처분을 하자, 인터파크가 이에 대해 불복하여 시정명령처분 등 취소청구소송을 제기한 사건
주요 쟁점	· 방통위의 시정명령 및 제재처분이 절차적·실체적으로 적법한지 여부 · 개인정보 유출 사고 관련 기업의 관리·보호 의무 위반 인정 여부
원 TIF팀 (구 민후) 전략	· 방통위 처분이 법령에 근거해 정당하게 이루어졌음을 강조, 개인정보 보호 관련 기업의 관리·감독 의무 위반이 명백하다는 점을 설득력 있는 증거자료 제출과 함께 적극 주장
결과	· 대법원은 방통위의 시정명령 및 제재처분이 최종적으로 적법하다고 확정 (약 45억 원)
사건 의의	· 개인정보 유출 사건에서 기업의 보호조치 의무 위반에 대한 감독기관의 제재가 정당하다는 점을 재확인한 판결

플랫폼에 대한 조직적 정보 탈취, 업무방해사건

의뢰인 / 상대방	해외 한인민박 정보 제공 온라인 여행 플랫폼 스타트업 / 경쟁사 소속 직원
사건개요	· 경쟁사 직원 '예약자' 위장, 3개월간 100회 이상 허위 예약 및 결제/취소를 반복, 비공개 숙소 정보 조직적 탈취 · 이로 인해 의뢰인 회사는 전사적 업무 마비, 신규 사업 및 투자 유치 중단 등 심각한 경영 피해 발생
주요 쟁점	· 정보 탈취 목적의 반복적 허위 예약이 형법상 '위계'에 해당 여부 · 자동화 시스템임에도 실질적 업무 마비가 업무방해 결과로 인정 여부
원 TIF팀 (구 민후) 전략	· 다수 아이디/IP 조작 및 경쟁사 직원 명의 사용 등 조직적 침탈의 고의성 입증 · 매출 손실, 신규 사업 지연 등 피해 실체 계량화 및 유사 판례 제시
결과	· 검찰 '위계에 의한 업무방해죄'로 판단하여 약식명령 청구, 법원은 이를 인용해 벌금형 선고 및 유죄 확정
사건 의의	· 온라인 플랫폼의 핵심 정보 자산에 대한 형사법적 보호 기준을 확립한 선도적 사례 · 자동화 시스템 침해로 인한 기업가치 손상에 대해 형사 책임을 물을 수 있음을 입증

상품 형태 모방 부정경쟁행위자에 대한 손해배상청구소송

의뢰인 / 상대방
농기구 디자인권을 보유한 농업회사법인 (원고, 의뢰인) / 상품 형태를 모방한 경쟁 조합 (피고, 상대방)

사건개요
· 원고가 디자인권을 보유하고 있는 벼수매통과 외관·구조가 실질적으로 동일한 벼수매통을 피고가 생산 및 유통하자 법무법인 원 TIF팀 (구 법무법인 민후)을 통해 이에 대응한 사건

주요 쟁점
· 피고들 제품이 원고 등록 디자인과 전체적 심미감에서 유사한지 여부
· 피고가 소폭의 구조변경을 했더라도 침해 회피에 해당하는지 여부

원 TIF팀 (구 민후) 전략
· 피고 제품의 3차에 걸친 변경 과정 분석해 본질적 형상·구조 모방을 입증
· 주요 부분 동일성을 강조해 침해 유사성을 설득력 있게 제시

결과
· 3심 법원 모두 지배적 특징이 동일하면 사소한 차이는 침해 회피가 될 수 없다는 법리에 집중해 디자인권 침해 및 손해배상책임 인정 판결

사건 의의
· 디자인의 전체적 심미감 기준을 재확인하여 사소한 변형으로 침해를 회피하려는 시도를 명확히 배척하고 3심 모두 전부승소한 사건

8억원 디자인 특허침해금지 및 손해배상소송 전부승소

의뢰인 / 상대방
휴대폰 케이스 디자인 발명자 (원고, 의뢰인) / 원고가 발명한 휴대폰 케이스 디자인을 특허로 등록 및 생산·판매한 자 (피고, 상대방)

사건개요
· 의뢰인이 발명한 휴대폰 케이스 디자인을 피고가 자신의 발명인 것처럼 특허로 등록하고 생산 및 판매를 하여, 법무법인 원 TIF팀 (구 법무법인 민후)을 통해 이에 대응한 사건

주요 쟁점
· 피고의 특허출원이 무권리자 특허출원으로 볼 것인지 여부
· 원고에게 발명자로서의 권리를 인정할 수 있는지 여부
· 피고에게 손해배상책임이 성립하는지 여부

원 TIF팀 (구 민후) 전략
· 피고의 특허는 무권리자 출원 특허로 원고가 발명자로서 정당한 권리자임을 주장
· 원고의 특허 효력이 피고의 무권리자 출원 특허 존속기간 기준으로 소급함을 주장
· 피고의 제품 판매 금지 및 원고에 대한 손해배상 청구

결과
· 판매금지 및 손해배상책임 인정 판결

사건 의의
· 정당한 권리자 특허권의 효력발생시점에 관한 최초의 판결

업무분야 *Professional Work*



기업법무
Corporate Legal Affairs

- 기업자문
- 내용증명
- 계약서, 약관
- 용역계약
- 물품대금
- 손해배상
- 형사
- 행정
- 주식사채
- R&D, 사업입찰
- 노동
- 스타트업 지원
- 공공기관자문

형사·민사
Criminal·Civil Cases

- IT 형사
- 지적재산권형사
- 노동 형사
- 횡령 · 배임 형사
- 개인정보보호법형사
- 영업비밀형사
- 부정경쟁방지법형사
- 업무방해형사
- 손해배상청구소송
- 물품대금청구소송
- 용역비청구소송
- 부당이득금반환청구소송

IT·신기술
IT·Emerging Technologies

- 개인정보
- 정보보안
- IT, SW
- AI
- 신기술
- 바이오헬스
- 전자상거래

지식재산(IP)
Intellectual Property

- 상표
- 특허, 직무발명
- 영업비밀
- 산업기술보호
- 부정경쟁
- 저작권, 디자인

핀테크·금융
Intellectual Property

- 금융, 핀테크
- 자본시장
- 전자금융
- 가상자산, 코인
- 블록체인
- 투자

수상·위촉 *Awards & Appointments*











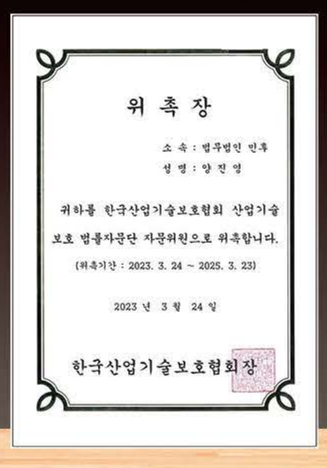




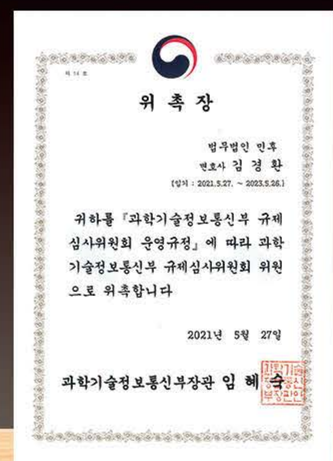


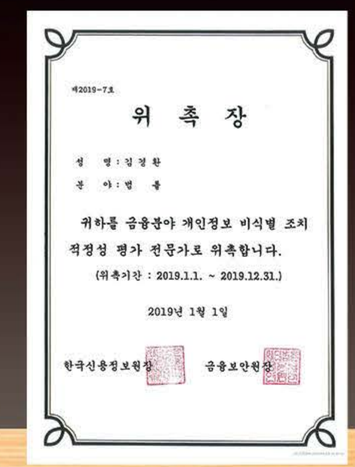






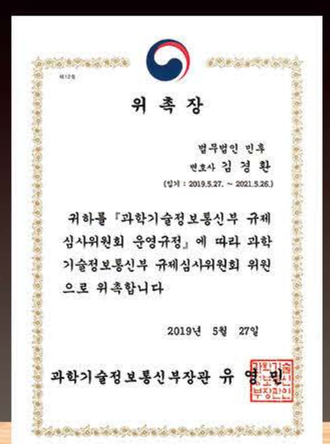


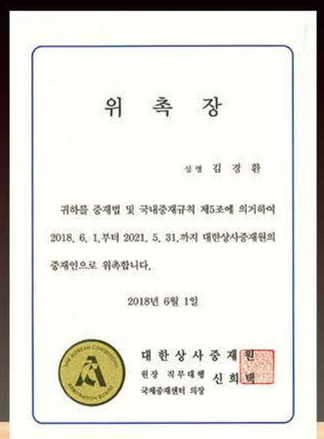


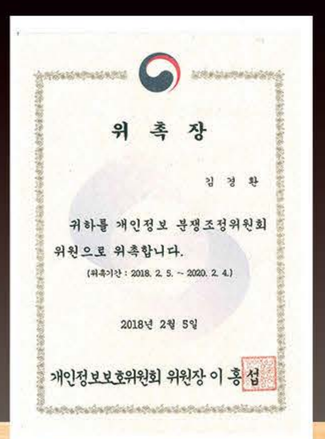


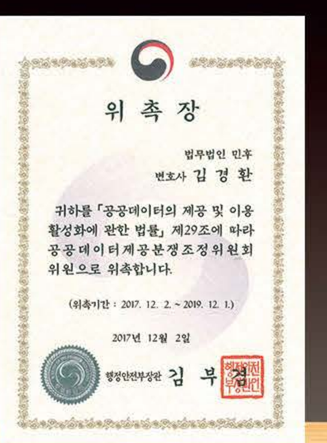












전문가 인터뷰 *INTERVIEW*



YTN 뉴스

· 카카오 서비스 먹통 사태 원인과 보상의 기준에 대한 의견 제시



SBS 뉴스

· 딥페이크 범죄의 심각성과 법적 대응의 필요성에 대한 심도 깊은 의견 제시



KBS 뉴스

· 다크웹 개인정보 거래 문제에 대해 해결하기 어려운 면이 있다는 의견 제시



KBS 뉴스

· 용산구청의 개인정보 유출 사건과 관련한 개인정보보호의 중요성 강조

자문 수행 (종결 자문 포함)

LG Display · SHINSEGAE CASA · KB데이타시스템 · 매거진 한경 · 한국금융경제신문 · JOBKOREA

meritz 메리츠화재 · JINHAK · yanolja · 초록우산 · Sindoh · HYUNDAI 현대백화점그룹

DESCENTE KOREA · 한국인터넷진흥원 · 한국산업기술보호협회 · kista 한국특허전략개발원 · KIAT 한국산업기술진흥원 · KISDI

KAERI 한국원자력연구원 · 한국교직원공제회 · 한국제지 · (주)대광건설기계 · 한국출판문화산업진흥원 · 한국금거래소 디지털에셋

KG · A2Z ENTERTAINMENT · KARI 한국항공우주연구원 · KRISS · LOTTE · korea Arts management service

더 나은 IT 세상, 더 나은 삶을 목표로 운영되는

기술유출 정보보호 AI센터 in TIF팀 (구 법무법인 민후)은

끊임없는 연구, 열정적인 도전을 멈추지 않습니다.

공학도이자 법조인으로서 끊임없는 연구와 새로운 도전을 멈추지 않는 그 열정은,
법무법인 원 TIF팀 (구 법무법인 민후)을 함께 이끌어가는
우수한 변호사, 변리사, 직원들이 오랫동안 공유해 온 가치입니다.

법무법인 원 TIF팀 (구 법무법인 민후)은 2011년, '국민의 삶(民)이 두텁고 윤택해지도록(厚) 최선을 다한다'라는 경영이념을 가지고
설립되어 초심을 잃지 않고 한결같이 고객이 원하는 만족스러운 성과를 내기 위해 노력하고 있습니다.
고객의 문제를 함께 고민하고, 고객이 만족할 수 있는 해답을 찾아드리는 고객을 위한 로펌입니다.

기술유출 정보보호 AI 센터

(구) 법무법인 민후

법무법인(유) 원

• • • TIF팀

www.minwho.kr / tif@onelawpartners.com

서울특별시 강남구 강남대로 308 랜드마크타워 8F, 11F Tel. 02-532-3490 Fax. 02-3019-5498